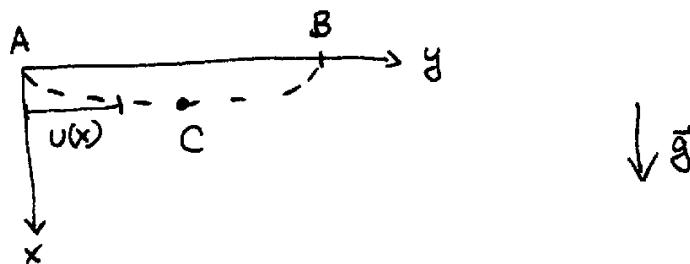


(1)

## Optimale Bahn für rollende Kugel

Problem: Eine Kugel (mit Radius 0, also Trägheitsmomentenfrei) rollt von Punkt  $A = (0,0)$  nach  $B = (0,1)$  mit vorgegebener Anfangsgeschwindigkeit  $|v_0|$  (Richtung beliebig). Welche Kurve optimiert die Laufzeit?



Dies ist eine Variation des klassischen Brachistochronenproblems, und kann genauso gelöst werden. Die Momentangeschwindigkeit ergibt sich aus der Energiebilanz:

$$E(0) = E(t)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} m v_0^2 = \frac{1}{2} m v^2 - mgx$$

Zur Vereinfachung nehme  $2g=1$ ,  $|v_0|=1$ . Damit ist

$$v = \sqrt{1+x}$$

und das Laufzeitintegral wird

$$T(v) = \int_{\alpha}^{\beta} \frac{ds}{v} = \int_{\alpha}^{\beta} \frac{\sqrt{1+v'^2}}{\sqrt{1+x}} dx$$

(2)

Dieses Variationsproblem hat offensichtlich als 1. Integral

$$\frac{u'}{\sqrt{1+x} \sqrt{1+u'^2}} = c$$

$$\Rightarrow u' = \sqrt{\frac{c^2(1+x)}{1-c^2(1+x)}} \quad (*)$$

Diese Gleichung ist zunächst einmal nur auf einem Bahnabschnitt gültig, auf dem  $y$  als Funktion von  $x$  darstellbar ist. Wir werden jetzt aber wie im Skript parametrisieren, und dabei feststellen, dass die Parametrisierung für die ganze Bahn (also den absteigenden und den aufsteigenden Ast) Sinn macht. Da die Parametrisierung auf jedem dieser Äste  $(*)$  löst, und im Tiefpunkt  $C^\infty$  ist, kann man sich im weiteren auf die Betrachtung der Parametrisierung beschäftigen.

$$\text{Setze } c^2(1+x) = \frac{1}{2}(1-\cos\varphi) \quad (**)$$

$$\Rightarrow y'(x) = \frac{du}{dx} \frac{dx}{d\varphi} = \sqrt{\frac{\frac{1}{2}(1-\cos\varphi)}{1-\frac{1}{2}+\frac{1}{2}\cos\varphi}} \frac{dx}{d\varphi}$$

(3)

$$\begin{aligned}
 &= \sqrt{\frac{1-\cos\varphi}{1+\cos\varphi}} \quad \frac{1}{2c^2} \sin\varphi \\
 &= \frac{1}{2c^2} \sqrt{\frac{(1-\cos\varphi)^2}{1-\cos^2\varphi}} \quad \sin\varphi \\
 &= \frac{1}{2c^2} (1-\cos\varphi)
 \end{aligned}$$

Zunächst gilt diese Rechnung nur für  $\varphi \in (0, \pi)$ , man kann aber am Tiefpunkt C der Bahn  $C^\circ$  ergänzen!

Durch Integration in  $\varphi$ :

$$y(\varphi) = \frac{1}{2c^2} (\varphi - \sin\varphi) + \gamma$$

und wegen (\*\*):

$$x(\varphi) = \frac{1}{2c^2} (1 - \cos\varphi) - 1$$

Randbedingungen: Am Anfangspunkt A:

$$x(\varphi_0) = 0 \quad y(\varphi_0) = 0$$

Am Zielpunkt B:

$$x(\varphi_1) = 0 \quad y(\varphi_1) = 1$$

Wir haben also 4 Gleichungen mit 4 Unbekannten

$$\varphi_0, \varphi_1, c, \gamma$$

(4)

$$\text{Also: } \frac{1}{2c^2} (1 - \cos \varphi_0) = 1$$

$$\frac{1}{2c^2} (1 - \cos \varphi_1) = 1$$

Da  $\varphi_0 = \varphi_1$  keinen Sinn macht, und  $\varphi_0, \varphi_1 \in (0, 2\pi)$ , muss schon gelten, dass

$$\varphi_1 = 2\pi - \varphi_0 \quad \text{mit } \varphi_0 \in (0, \pi).$$

Da weiterhin  $1 - \cos \varphi_0 = 2 \sin^2 \frac{\varphi_0}{2}$ , folgt

$$\varphi_0 = 2 \arcsin c \quad (\ast\ast\ast)$$

Mit  $y(\varphi_1) = y(\varphi_0)$ , d.h.  $y$  spielt keine Rolle, folgt

$$\frac{1}{2c^2} (\varphi_0 - \sin \varphi_0) + 1 = \frac{1}{2c^2} (2\pi - \varphi_0 + \sin \varphi_0)$$

$$\Rightarrow 2\varphi_0 - 2\pi - 2\sin \varphi_0 + 2c^2 = 0$$

Mit  $(\ast\ast\ast)$ :

$$\underbrace{\varphi_0 - \sin \varphi_0 + \sin^2 \frac{\varphi_0}{2}}_{=: f} = \pi$$

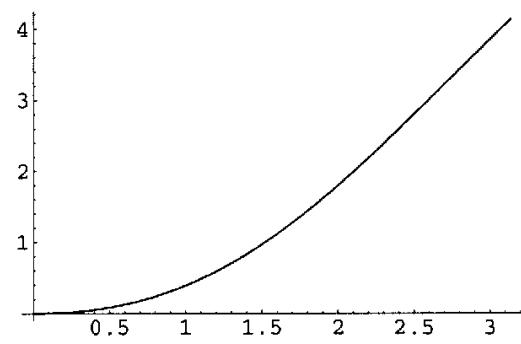
Dies ist eine Transzendentale Gleichung

→ weiter mit Mathematica

$$f = \phi - \sin[\phi] + \sin[\phi/2]^2$$

$$\phi + \sin\left[\frac{\phi}{2}\right]^2 - \sin[\phi]$$

```
Plot[f, {phi, 0, Pi}]
```



- Graphics -

```
D[f, phi] // Simplify
```

$$\frac{1}{2} (2 - 2 \cos[\phi] + \sin[\phi])$$

```
sol = FindRoot[f == Pi, {phi, Pi/2}]
```

$$\{\phi \rightarrow 2.66078\}$$

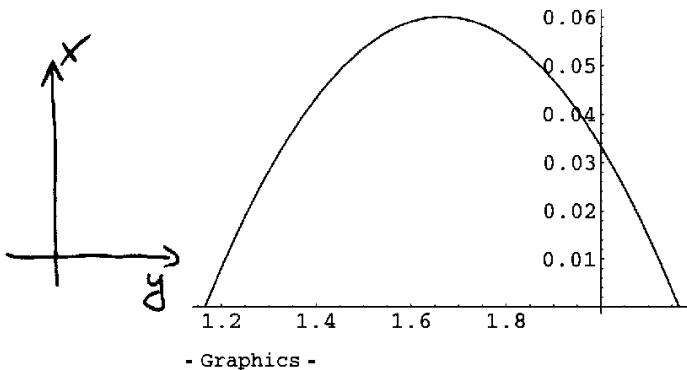
```
c = Sin[phi/2] /. sol
```

$$0.971241$$

```
f0 = phi /. sol
```

$$2.66078$$

```
ParametricPlot[{1/(2 c^2) (x - Sin[x]), 1/(2 c^2) (1 - Cos[x]) - 1}, {x, f0, 2 Pi - f0}]
```



- Graphics -

(Hier steht  $\phi$  für  $\varphi_0$ )

Man sieht, dass  $f = \pi$   
genau eine Lösung hat...  
(in  $[0, \pi]$ )

... und dies ist der Beweis:  
 $f'(\phi)$  ist offensichtlich  $> 0$ .

Numerische Approximation für  $\varphi_0$ ,  
und das  $c$  dazu.

Hier plotten wir die  
Lösung  
(x-Achse muss  
invertiert werden)

```
int = 1/Sqrt[1/(2 c^2) (1 - Cos[x])]  
Sqrt[D[1/(2 c^2) (1 - Cos[x]) - 1, x]^2 + D[1/(2 c^2) (x - Sin[x]), x]^2]  
NIntegrate[int, {x, f0, 2 Pi - f0}]  
  
1.37354 Sqrt[0.280951 (1 - Cos[x])^2 + 0.280951 Sin[x]^2]  
Sqrt[1 - Cos[x]]
```

$$T = 0.990096$$

... und schließlich die numerische  
Evaluation des Laufzeitintegrals.

Es geht also wirklich schneller als die  
Bewegung in der Ebene, für die  $T=1$ .